

Вншгоррод

Офіційний сайт міськради:
vyshgorod-mrada.gov.ua

Офіційний сайт газети: www.vyshgorod.in.ua
Поштова скринька: ngvyshgorod@gmail.com



Понеділок, 3 лютого 2020 року (Спецвипуск)



Поіменні результати голосування по Програмі здійснення фінансування компенсацій витрат автомобільному перевізнику за перевезення пільгових категорій населення на 2020 рік

Назва параметру	Параметр
Дата та час голосування	24.12.2019 12:28
Кількість присутніх	30
Загальна кількість	35
Проголосували "За"	28
Утримались	0
Проголосували "Проти"	0
Не голосували	2
Відсутні	5
Результат голосування	РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

ПІБ депутата	Голос
Баланюк Олександр Іванович	За
Бражнікова Тетяна Олексіївна	За
Булгакова Ганна Володимирівна	Відсутній
Виговський Валерій Павлович	За
Войтович Тамара Олександрівна	За
Дрьомін Юрій Борисович	За
Жадан Сергій Миколайович	За
Клавдієнко Олександр Іванович	За
Колодзян Юрій Дмитрович	За
Корнійчук Дмитро Вячеславович	За
Костюченко Валерій Павлович	За
Кравченко Микола Миколайович	За
Круковець Владислав Вадимович	За
Кулініч Людмила Миколаївна	Відсутній
Кучмій Олег Вікторович	За
Лісогор Володимир Юрійович	За
Лісогор Олена Яківна	За
Матко Борис Борисович	За
Мельник Марина Гурамівна	Відсутній
Момот Олексій Вікторович	За
Нижник Валентин Семенович	За
Онищенко Олександр Васильович	Н/Г
Парчук Валентина Григорівна	За
Пінчук Сергій Миколайович	За
Поліщук Олексій Григорович	Н/Г
Попов Юрій Петрович	За
Ростовський Олексій Романович	За
Руденко Богдан Михайлович	За
Сардак Віталій Ігорович	За
Семенов Олександр Ігорович	За
Тютюнник Артем Володимирович	За
Черняхівський Олексій Анатолійович	Відсутній
Шока Анатолій Миколайович	За
Шубка Віктор Вікторович	Відсутній
Шубко Інна Василівна	За

Транспортне питання — на контролі у депутатів > 2-3

Поіменні результати голосування питання. Питання № 02.2.04
(За обмеження фінансування КП «Вишгородпастрас» на 3 місяці)
«Про затвердження міських програм розвитку на 2020 рік».

Назва параметру	Параметр
Дата та час голосування	24.12.2019 12:27
Кількість присутніх	30
Загальна кількість	35
Проголосували "За"	26
Утримались	0
Проголосували "Проти"	1
Не голосували	3
Відсутні	5
Результат голосування	РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

ПІБ депутата	Голос
Баланюк Олександр Іванович	За
Бражнікова Тетяна Олексіївна	Н/Г
Булгакова Ганна Володимирівна	Відсутній
Виговський Валерій Павлович	За
Войтович Тамара Олександрівна	За
Дрьомін Юрій Борисович	За
Жадан Сергій Миколайович	За
Клавдієнко Олександр Іванович	За
Колодзян Юрій Дмитрович	За
Корнійчук Дмитро Вячеславович	За
Костюченко Валерій Павлович	За

ПІБ депутата	Голос
Кравченко Микола Миколайович	За
Круковець Владислав Вадимович	За
Кулініч Людмила Миколаївна	Відсутній
Кучмій Олег Вікторович	За
Лісогор Володимир Юрійович	За
Лісогор Олена Яківна	За
Матко Борис Борисович	За
Мельник Марина Гурамівна	Відсутній
Момот Олексій Вікторович	За
Нижник Валентин Семенович	За
Онищенко Олександр Васильович	Проти
Парчук Валентина Григорівна	За
Пінчук Сергій Миколайович	За
Поліщук Олексій Григорович	Н/Г
Попов Юрій Петрович	За
Ростовський Олексій Романович	За
Руденко Богдан Михайлович	За
Сардак Віталій Ігорович	За
Семенов Олександр Ігорович	Н/Г
Тютюнник Артем Володимирович	За
Черняхівський Олексій Анатолійович	Відсутній
Шока Анатолій Миколайович	За
Шубка Віктор Вікторович	Відсутній
Шубко Інна Василівна	За

Питання про ліквідацію не піднімали



По-перше, дякую колегам за плідну роботу, адже всі три комісії, не дивлячись на передноворічні свята, збиралися в повному складі.

На повістці не стоїть питання про ліквідацію КП, ні в одному з протоколів цього немає. Основне питання – про якість придбаного автобуса і можли-

вість якісного обслуговування та виконання гарантованих зобов'язань постачальником.

Запити від комісії були розіслані в усі інстанції, яких це стосується. Відповіді поки не отримані. Тому робити висновки ще зарано.

На кону – комфортне і безпечно пересування наших городян. Постараємося і надалі продуктивно працювати в цьому напрямку і тримати вас у курсі.

Сергій ПІНЧУК,
депутат Вишгородської міської ради

Скільки коштує «безкоштовний проїзд»?

На сторінках газет та у мережі Facebook з'явилися неправдиві статті, що нібито деякі депутати та постійна комісія Вишгородської міської ради з питань стратегії розвитку міста, будівництва, транспорту та зв'язку намагаються закрити Комунальне підприєм-



ство Вишгородської міської ради «Вишгородпастранс», чим позбавить мешканців міста, які мають пільги, їх законного права на безкоштовний проїзд до міста Києва. Тож давайте пригадаємо історію та підстави створення підприємства.

У 2018 році до Вишгородської міської ради надходили скарги на перевізника ТОВ «Авто-Лайн», який перевозив обмежену кількість пільгової категорії пасажирів. На засіданнях комісії представник Товариства просив збільшити компенсацію за перевезення зазначеної категорії населення. На розгляд комісії міським головою О. Момотом була подана пропозиція щодо створення комунального перевізника, який повинен був стати порятунком для мешканців міста і перемогти у конкурсі на новий маршрут № 396. Основною умовою для депутатів, які проголосували за створення цього підприємства, стала обіцянка О. Момота зробити це підприємство самоокупним, і для цього місту потрібно лише придбати автобуси.

На жаль, підприємство не пройшло конкурс, а щора-

зу, як депутати порушували питання щодо його роботи, звучала відповідь, що все добре. І от наприкінці 2019 року по вулиці Шолуденка з'явився новий «пам'ятник» – новий автобус ЛАЗ, що зламався. Нас запевняли, що все під контролем і скоро він поїде, проте надворі лютий місяць, а автобус так і стоїть під парканом.

Щороку у грудні на розгляд депутатів подають програми, які фінансуватимуться наступного року з бюджету міста. Так, у грудні 2019 року ми отримали «Програму розвитку міського пасажирського транспорту в м. Вишгороді на 2020-2021 роки», єдиним отримувачем за цією програмою є КП ВМР «Вишгородпастранс». Згідно з планом реалізації цієї програми на 2020 рік, передбачалось 11 332 000,00 грн, а на 2021 – 11 457 000,00 грн, тобто на найближчі два роки – 22 789 000,00 грн, і це без урахування коштів, що були виділені у 2019 році, а це ще приблизно 12 000 000,00 грн. Тож у комісії дійсно постало питання щодо доцільності існування такого підприємства, що коштує половину нового дитячого садочка.

Депутати вирішили детально розібратися у роботі такого підприємства та в умовах придбання автобусів. Крім того, звернулися ще до двох офіційних перевізників, що працюють у місті, які також повинні перевозити пільгові категорії, з проханням надати свої пропозиції щодо відшкодування перевезення пільгових категорій населення.

Також є ще декілька питань, що потребують вивчення. Тому було прийнято рішення щодо фінансування КП ВМР «Вишгородпастранс» на три місяці, а за цей час детально вивчити всі питання та надати пропозиції.

Тож далі буде...

Олег КУЧМІЙ, депутат Вишгородської міської ради

ПРОТОКОЛ засідання постійної комісії з питань стратегії розвитку міста, будівництва, транспорту та зв'язку

від 23 січня 2020 року м. Вишгород
Всього членів постійної комісії: 8 депутатів Вишгородської міської ради.

На засіданні присутні члени постійної комісії: Пінчук С.М., Кучмій О.В., Тютюнник А. В., Семенов О.І., Онищенко О. В., Колодзян Ю. Д., Жадан С.М.

Відсутні члени постійної комісії: - Ростовський О.Р.

Вів засідання: голова постійної комісії Пінчук С.М.
Порядок денний:

1. Ситуація з будівництва комунальних дошкільних навчальних закладів, вивчення схеми розташування тимчасових споруд у м. Вишгород.

2. Обговорення проблематики КП «Вишгородпастранс».

1. Ситуація з будівництва комунальних дошкільних навчальних закладів, вивчення схеми розташування тимчасових споруд у м. Вишгород.

СЛУХАЛИ:

Керівника КП «КООРДИНАЦІЙНИЙ ЦЕНТР З БУДІВНИЦТВА ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ПИТАНЬ ВИШГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ» Карлова О. Є., який доповів членам комісії, що будівництво дошкільного навчального закладу по вул. Шкільній завершиться до кінця поточного року. Керівник зазначив, що видатки на будівництво садочку зросли з **54 млн. грн до 76 млн. грн.**

Вивчаючи схему розміщення тимчасових споруд у м. Вишгород, членами комісії та зі слів керівника КП «КООРДИНАЦІЙНИЙ ЦЕНТР З БУДІВНИЦТВА ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ПИТАНЬ ВИШГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ» було встановлено, що на місці, де прийнято рішення виконавчого комітету ВМР від 19.12.2019 «Про погодження місця розташування групи тимчасових споруд», але умовного позначення як «перспективного місця для тимчасових споруд», але всупереч цьому, виконавчий комітет ВМР надав дозвіл на встановлення тимчасових споруд у кількості 15 шт. по вул. Набережна.

ВИРІШИЛИ:

— Доручити юридичному відділу ВМР підготувати проект рішення на найближчу сесію, щодо

скасування рішення виконавчого комітету ВМР від 19.12.2019 «Про погодження місця розташування групи тимчасових споруд».

ГОЛОСУВАЛИ: За — 7, проти — 0, утрималось — 0. Рішення прийнято одностайно.

2. Обговорення проблематики КП «Вишгородпастранс».

СЛУХАЛИ:

Спеціаліста юридичного відділу ВМР Антюхову Г. В., яка зазначила, що юридичний відділ ВМР не приймав участі та не аналізував договір фінансового лізингу автобусів на етапі підписання. Також Антюхова Г. В. зазначила, що згідно статуту підприємства, ро-

повідей і на претензії, щодо компенсації збитків КП «Вишгородпастранс», які виникли в результаті 4-х місячного простою автобуса на ремонті.

Бухгалтер КП «Вишгородпастранс» Лазарева І. Й. зазначила, що за 2019 рік видатки підприємства, які компенсуються з міського бюджету становили 11,5 млн. грн.

Слухали голову постійної комісії Пінчука С. М., який зачитав скаргу від мешканців, стосовно відсутності автобусів рейса №2 на протязі 4-х діб.

Керівник КП «Вишгородпастранс» на засідання комісії **не з'явився.**

Постачальник автобусів на засідання комісії **не з'явився.**

Представник банку на засідання комісії **не з'явився.**

ВИРІШИЛИ:

— Доручити профільному заступнику міського голови Іванову Т. С. відзвітуватись на найближчій сесії ВМР, стосовно закупівлі неякісних автобусів та ситуації, яка склалась з КП «Вишгородпастранс».

— Запросити у банка інформацію щодо того, чи являється постачальник автобусів офіційним дилером Львівського автобусного заводу. Запросити експертизу технічного стану автобусів на етапі заключення договору.

— Запросити інформацію у Головному сервісному центрі МВС, щодо першої реєстрації ТЗ та наступних реєстрацій придбаних автобусів.

— Запросити у КП «Вишгородпастранс» сервісні книжки придбаних автобусів.

— Звернутися до інших перевізників, щодо розрахунку компенсації вартості перевезення пільгових категорій громадян.

— Висвітлити діяльність постійної комісії у газеті «Вишгород».

ГОЛОСУВАЛИ: За — 7, проти — 0, утрималось — 0. Рішення прийнято одностайно.

Голова постійної комісії Пінчук С.М.

Заступник-секретар голови постійної комісії Тютюнник А. В.



зривання договору лізингу не тягне за собою відповідальність ВМР.

Юрист КП «Вишгородпастранс» Польська Ю. С. зазначила, що ознайомлення з текстом договору та підписання договору лізингу (на 12 млн. грн.) між банком, постачальником та покупцем було зроблено за 1 (один) день, а юрист КП «Вишгородпастранс» взагалі не візувала договір. Також юрист зазначив, що відповідальність за неякісний товар несе продавець, який не відповідає на листи та надіслані претензії, щодо неналежного технічного стану автобусів. Немає також від-



Про роботу комісії

Останнім часом, на превеликий жаль, КП «Вишгородпастрас» та робота профільної депутатської комісії стали обростати різними чутками. Тож, надам свій коментар.

З грудня 2019 р., під час розгляду Програм розвитку на 2020 рік, від директора КП «Вишгородпастрас» депутатам стало відомо, що один із двох автобусів підприємства тривалий час знаходиться у несправному стані і його знято з експлуатації, аби не наражати пасажирів на небезпеку. Крім того, депутатам було повідомлено, що підприємству у зв'язку з несправністю автобуса нанесено збитки за два місяці (майже 100 000 (сто тисяч) гривень), і це при тому, що продовжуються сплати лізингових платежів за «нерухомий» транспорт. Керівник також повідомив, що письмової офіційної відповіді на претензії до постачальника та на звернення до банку-лізингодавця немає.

З огляду на це, депутати, затверджуючи Програму по КП «Вишгородпастрас», передбачили фінансування на три місяці, а профільна депутатська комісія призначила засідання, на яке запросила, зокрема, представників постачальника автобусів та банку. На жодне із засідань представники продавця та банку не з'явилися, і це при тому, що автобус станом на сьогодні так і не працює, а згідно з договором повинен бути НОВИМ і НЕ ВЖИВАНИМ.

Гарантійний термін, як повідомив юрист КП, спливає 22 лютого цього року, і це ще одна причина негайного вжиття заходів відповідальними особами, інакше після спливу цього строку КП може залишитись сам-на-сам з технічними проблемами та збитками.

На останньому засіданні депутатська комісія доручила профільному заступнику та директору КП прозвітувати на черговій сесії щодо ситуації, що склалась, а також підготувала та подала запити до банку, до підприємства, до ГСЦ МВС тощо. Наразі очікуються відповіді для подальшого розгляду.

Вишгородська міська рада витратила мільйони на придбання автобусів для КП «Вишгородпастрас» і як ефективний та відповідальний власник повинна вжити всіх заходів для того, щоб розібратись із ситуацією. Дякую депутатам, членам профільної комісії, що вони розпочали цей процес.

Тетяна БРАЖНИКОВА, депутат Вишгородської міської ради



Без втрати кількості перевезень і якості обслуговування

Останнім часом дуже актуальною у нашому місті стала тема автобусних перевезень. У кількох газетах з'явилися статті з красномовними назвами на кшталт — «Вбивство Вишгородського експресу», «Підроблені експертизи та маніпуляції не пройдуть», «Пільговому маршруту у Вишгороді — бути!» і тому подібні. І навіть з фотографіями отих самих «убивць»...

При цьому червоною ниткою в усіх цих описах проходить теза про боротьбу такого собі добра і зла, де «добро» уособлює в собі міський голова зі своїм профільним заступником, а «зло» — ну, звичайно ж, міські депутати, яких у статтях часто називають «деякими».

«Добро», звісно, намагається всіляко покращити життя городян, зокрема пільгових категорій, але ж от «деякі депутати» заважають. Що б хотілося сказати у відповідь на цю полеміку, яку розгорнули представники «добра».

По-перше, практично кожне твердження в цих статтях — або відверто неправдиве, або пересмикує факти, намагаючись апелювати до свідомості здебільшого пільговиків, при цьому показуючи ситуацію переважно у спотвореному вигляді.

Насправді реальність дещо інша. І, якщо розставляти пріоритети, транспортна комісія, членом якої я теж являюсь, бачить їх у такому порядку:

— по-перше, зберегти на маршруті великий зручний автобус, який і надалі буде безкоштовно перевозити всі пільгові категорії населення;

— по-друге, не обмежувати пільговиків вибором транспортного засобу й не змушувати їх очікувати по півтори години, поки цей автобус зробить повний круг по Києву, — вони повинні мати можливість сісти в будь-який інший

автобус цього маршруту;

— по-третє, зберегти існуючі маршрути № 1 та № 2, що їздять по Вишгороду та на сади «Дніпро» відповідно.

Це питання, яке турбує комісію (депутатів) в першу чергу.

Але не в останню чергу депутатів турбує також питання міського бюджету. Тому що, провівши деякі реорганізаційні заходи і оптимізувавши витрати, всього, що я перерахував вище, можна досягти значно меншими коштами.

Якщо, до прикладу, нинішні сумарні витрати на перевезення пільговиків складають близько 12 млн грн на рік, то їх, на нашу думку, можна було скоротити до 5-6 млн грн.

Без втрати кількості перевезень і якості обслуговування!

Тобто, місто може економити близько 5-7 млн грн щорічно!

Ця сума більша, ніж вся матеріальна допомога всім малозабезпеченим за цілий рік!

Місту що, не потрібні ці кошти?

В нас що, немає людей, які дійсно потребують допомоги? Одиноких матерів, АТОшників, пенсіонерів, онкохворих?

Чого ми не можемо витратити ці кошти на них, а віддаємо невідомо куди?

І чого наші очільники так завзято відстоюють саме ось такі завищені витрати?

Питання відкрите...

Транспортна комісія, зокрема, звернулася із запитом до різних інстанцій з приводу кричущих порушень, які відбувалися і відбуваються навколо цих горезвісних двох автобусів. І для того, щоб наша полеміка була предметною, пропоную дочекатися офіційних відповідей на наші звернення.

І співставити їх з тим, про що нам зараз на сторінках газет розказують керівники міста...

І раптом може статися так, що «добро» і «зло» поміняються місцями...

Олександр СЕМЕНОВ, депутат Вишгородської міської ради

Кому це вигідно?

Комунальне підприємство «Вишгородпастрас» обслуговує вишгородців неповний рік, а у міської громади та її представників уже виникло чимало запитань. Постійна комісія Вишгородської міської ради (Сергій Пінчук — голова, Олег Кучмій, Артем Тютюнник, Олександр Семенов, Олександр Онищенко, Юрій Колодзян, Сергій Жадан і Олексій Ростовський) уже не вперше збирається саме з транспортного питання (протокол «транспортної» комісії від 23.01.2020 р.). А тепер по кроках розберемо ситуацію з міським і міжміським транспортним перевезенням.

Долю транспортного сполучення між Вишгородом і Києвом вирішує конкурсна комісія Київської обласної державної адміністрації. Інтереси вишгородців не завжди враховуються повністю. Саме тому виникла ідея створити СВОЄ комунальне транспортне підприємство, що не залежить від «чужого дядька». На сесії міськради, що відбулася у серпні 2018 року, більшість депутатів голосувала за створення КП «Вишгородпастрас» і виділення 5 млн грн на лізингові платежі.

Міський голова тоді клявся-божився з трибуни сесії, що це вигідно: платежі з міського бюджету можна здійснювати частинами — державному банку, який закуповує два автобуси у вітчизняного виробника; всі пільгові категорії населення дістаються Києва (ст. м. «Героїв Дніпра») і повертаються назад безкоштовно 8-10 разів на день.

Мер переконував, що новостворене підприємство виграє конкурс на перевезення вишгородців на міському і приміському транспорті за маршрутом № 397 і розвиватиме власний транспортний парк, тобто буде можливість придбати 5-6 автобусів — на обслугову-

вання цього й інших маршрутів.

Оскільки міські депутати переслідували єдину ціль — зробити перевезення вишгородців (особливо — пільгових категорій) якісним і комфортним, то підтримали економію і самокупність. Але вийшло з точністю та навіпаки.

Ось факти. Ідейні натхненники «прибуткового міського КП» ще влітку 2018-го продемонстрували «транспортній» комісії міськради цілком європейський автобус. Стосунки комунального транспортного підприємства з державним Укргазбанком і постачальником почалися восени 2018 р. — і ось навесні 2019-го з Вишгорода до ст. м. «Героїв Дніпра» поїхали перші пасажирки. ЗМІ висвітлювали велику перемогу, відповідальні особи хизувались «своїми талантами» на місцевих телеканалах... Та за півроку, восени, комунальне підприємство з тріском провалило участь у конкурсі на пасажирські перевезення по 396 маршруту.

Ситуація наразі кричуща: один із двох автобусів (синього кольору) вже 4 місяці стоїть через серйозну поломку експериментального метанового двигуна; для перевезень (зокрема — пільгових) орендується додатковий транспорт; гарантія на обидва лізингові автобуси закінчується, запчастин немає (ЛАЗ закрится після того, як останні зразки зійшли з конвеєра); банк і постачальник ігнорують надіслані претензії; вже другий директор КП «Вишгородпастрас» пише заяву про звільнення; почалися «перебої» на внутрішньоміських маршрутах № 1 і № 2.

Ні керівництво КП «Вишгородпастрас», ні фінансовий чи юридичний відділи міськради не сигналізували депутатам про негаразди. Мало того, вони не аналізували і не вивчали договір фінансового лізингу



на стадії підписання — так само, як не зробив цього і юрист КП «Вишгородпастрас».

У 2019 році з міського бюджету було витрачено 11,5 млн гривень, а на 2020 «апетити» підприємства зросли до 13 млн грн. Чи може функціонувати це КП на загальноміські кошти? Звісно, ні. На грудневій сесії, при прийнятті бюджету міста на 2020 рік, для КП «Вишгородпастрас» було виділено кошти лише на 3 місяці — для того, щоби мати час розібратися з деякими фактами укладання договору лізингу на вищезазначені два автобуси та переконатися в якості майна, що експлуатується.

«Транспортна» комісія міськради звертається в різні інстанції, шукає варіанти виходу із ситуації, що склалася. Будемо і надалі інформувати громаду про реальний стан речей. (Цікаво, що ані міський голова Олексій Момот, ані його профільний заступник з питань транспортних перевезень Трохим Іванов, ані представники банку, постачальника продукції (автобусів) на засідання комісії, де розглядалася діяльність «Вишгородпастрасу», так і не з'явилися, хоча їх неодноразово запрошували.)

Артем ТЮТЮННИК, Сергій ЖАДАН, депутати Вишгородської міської ради



МІСЬКА ПРОГРАМА розвитку міського пасажирського транспорту в м. Вишгороді на 2020-2021 роки

Додаток № 25
до рішення Вишгородської міської ради
від 24 грудня 2019р № 59/2

1. Загальні положення.

Комунальне підприємство Вишгородської міської ради «Вишгородпастранс» (далі – Підприємство), відповідно до рішення Виконавчого комітету Вишгородської міської ради від 04 вересня 2018р. №44/1, забезпечує потреби мешканців м. Вишгорода в розвитку транспортних послуг з метою ефективного управління міським транспортом загального користування.

Підприємство впроваджує свою діяльність відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Господарського кодексу України, Цивільного кодексу України, Програми розвитку міського

пасажирського транспорту в м. Вишгороді на 2018-2021 роки, затвердженої рішенням Вишгородської міської ради від 09 листопада 2018р. №47/2 та Статуту підприємства.

2. Ресурсне забезпечення Програми.

Фінансування Програми здійснюватиметься згідно з планом заходів на її проведення, що затверджується рішенням Вишгородської міської ради, в межах асигнувань, передбачених бюджетом шляхом спрямування коштів виконавцю.

В ході реалізації заходів Програми можливі коригування, пов'язані з фактичним надходженням коштів на реалізацію розділів Програми, уточненням обсягів

робіт та виходячи з реальних можливостей бюджету.

Джерелами фінансування заходів програми є кошти місцевого бюджету, гранти, інші кошти, не заборонені чинним законодавством.

Міською Програмою розвитку міського пасажирського транспорту м. Вишгорода на 2018-2021 роки, затвердженою рішенням Вишгородської міської ради Київської області від 09 листопада 2018 р. № 47/2, головним виконавцем (одержувачем коштів) якої є КП ВМР «ВИШГОРОДПАСТРАНС», передбачено фінансування на 2020 р.-2021 р. наступних заходів.

3. Напрямки діяльності.

Назва напрямку діяльності та пріоритетні завдання	Перелік заходів програми	Строк виконання заходу	Джерела фінансування	Вартість, тис. грн.	Очікуваний результат
Придбання автобусів	Закупівля транспорту в лізинг та здійснення платежів	<u>2020 р.</u> 3382 тис. грн (щомісячні лізингові платежі) <u>2021 р.</u> 2707 тис. грн (щомісячні лізингові платежі)	Ком. підво (міський бюджет) Кошти КП	3 382,00 + 2 707,00	Виконання зобов'язання за договором фінансового лізингу
Забезпечення безперебійної роботи підприємства	Ведення фінансово-господарської діяльності підприємства	<u>2020 р.</u> з/п з нарах. – 3900 тис. грн, страхування предмету лізингу – 300 тис. грн. <u>2021 р.</u> з/п з нарах. – 4300 тис. грн, страхування предмету лізингу – 300 тис. грн.	Ком. підво (міський бюджет) Кошти КП	4 200,00 + 4 600,00	Безперебійна робота підприємства
Проведення заходів з інформування населення	Інформування населення через засоби масової інформації	<u>2020 р. – 2021 р.</u>	Кошти КП	-	Поінформованість населення
Облаштування зупинок та інформаційного табло	Підтримання роботи та належного стану зупинок та інформаційного табло	<u>2020 р.</u> 300 тис. грн <u>2021 р.</u> 330 тис. грн	Ком. підво (міський бюджет) Кошти КП	300,00 + 330,00	Належний стан та робота зупинок та інформаційного табло
Забезпечення обладнанням платних місць для паркування	Закупівля та встановлення обладнання для платних місць для паркування	<u>2020 р. – 2021 р.</u>	Кошти КП	-	Належний стан та робота обладнання для платних місць для паркування
Забезпечення обладнанням для контролювання часу руху транспорту по кількості пасажирів, а також безпеки пасажирів	Закупівля та встановлення обладнання для контролювання часу руху транспорту по кількості пасажирів, а також безпеки пасажирів	<u>2020 р. – 2021 р.</u>	Кошти КП	-	Контроль часу руху транспорту по кількості пасажирів, а також безпеки пасажирів
Облаштування ремонтно-технічної бази (автостанції)	Закупівля необхідного для ремонту обладнання та інструменту	<u>2020 р.</u> 200 тис. грн. <u>2021 р.</u> 220 тис. грн.	Ком. підво (міський бюджет) Кошти КП	200,00 + 220,00	Своєчасний ремонт та підтримка належного стану автопарку
Компенсація витрат автомобільному перевізнику за перевезення пільгових категорій населення	Компенсація з міського бюджету перевізнику за перевезення пільгових категорій населення	<u>2020 р.</u> Дизельне паливо, газ-метан – 1700 тис. грн, оренда земельної ділянки – 360 тис. грн. Запч. та шини – 470 тис. грн Компенсація оренди дод. транспорту – 720 тис. грн <u>2021 р.</u> Дизельне паливо, газ-метан – 1900 тис. грн, оренда земельної ділянки – 400 тис. грн. Запч. та шини – 500 тис. грн. Компенсація оренди дод. транспорту – 800 тис. грн	міський бюджет	3 250,00 + 3 600,00	Безперебійне та належне перевезення пільгових категорій населення міста

4. Очікувані результати від реалізації заходів Програми.

Соціальний результат від реалізації заходів Програми полягає у:

5. Фінансове забезпечення Програми.

Фінансування Програми у 2020 році здійснюватиметься за рахунок коштів

місцевого бюджету загального фонду у розмірі не менше 1 600 000,00 грн, та спеціального фонду у розмірі не менше 850 100,00 грн (виходячи з реальних можливостей міського бюджету), за рахунок коштів КП ВМР «ВИШГОРОДПАСТРАНС» та за рахунок інших джерел, не заборонених чинним законодавством.

Фінансування Програми у 2020-2021 роках здійснюватиметься згідно із заходами. Програми та виходячи з реальних можливостей міського бюджету.

6. Організація і контроль за виконанням Програми.

Координацію діяльності та контр-

оль за виконанням Програми розвитку міського пасажирського транспорту в м. Вишгороді на 2020-2021 р.р. покладено на виконавчий комітет Вишгородської міської ради, постійну комісію міської ради з питань стратегії розвитку міста, будівництва, транспорту та зв'язку.

Секретар ради Т. БРАЖНІКОВА